



LA IGLESIA DEL NUEVO TESTAMENTO (XV)

EL MENSAJE DE LA IGLESIA # 6

TEOLOGÍA LITÚRGICA DEL MENSAJE

Etimológicamente, entre los clásicos, el término “liturgia” hacía referencia a la “cosa pública”, un servicio en beneficio de todos los ciudadanos. Cualquier servicio prescrito por las leyes se designaba con el término “liturgia”. Después, hacia el siglo II a.C., del concepto de un servicio llevado a cabo a favor del pueblo, pasó a significar el conjunto de servicios que constituían el “culto a los dioses”, debido a la íntima conexión que guardaban la religión y el interés público. La versión de los LXX traduce “liturgia” los sustantivos que tienen que ver con los servicios religiosos del sacerdocio levítico del templo de Jerusalén. Debido a la diferente naturaleza del sacerdocio neotestamentario (del cual Cristo es Sumo Sacerdote), y superior al veterotestamentario (Hebreos 8), en el Nuevo Testamento se usa más los sustantivos “servicio” (servidor), “ministerio” (ministro), etc. La liturgia cristiana vino a significar los ministerios o servicios relativos a la iglesia como tal, y por extensión a todo aquello que dichos ministerios o servicios desarrollaban. La colecta a favor de los pobres de Jerusalén es considerada como un “servicio sagrado”, una liturgia (Romanos 15:25-27). No obstante, en los tiempos post apostólicos, el término “liturgia” se acomodó en el lenguaje eclesiástico de la iglesia, sin ninguna subestima, para referirse especialmente al orden y las formas del culto cristiano.

Así pues, en un sentido general, entendemos la “liturgia” como la forma en que se llevan a cabo las ceremonias, los rituales, etc. no solo aquellos de naturaleza religiosa, sino también los de carácter puramente profano. Pero aquí nos referimos a la “liturgia” esencialmente cristiana, donde, dependiendo de la educación religiosa, estas formas pueden adquirir un valor radicalmente “sacramental” para cuya ejecución y desarrollo (ritual) los protagonistas han de ser personas especialmente dedicadas (ordenadas) y autorizadas.



15 DE MARZO
Día mundial de los derechos del consumidor

Defensa del



Consumidor

DERECHOS DEL CONSUMIDOR:

http://www.eurosur.org/CONSUEC/contenidos/informac/Derechos/N_Derech.htm

"Edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo"

(Efesios 2:20)



CONTENIDO

- Teología litúrgica del mensaje.... 1
- Mitos: # 11
"El apelativo cristiano fue revelado por Dios"..... 5
- La Tierra no es plana:
¿Familia cristiana? 7
- Las piedras hablan:
"El reino arameo de Damasco". (y II) 9
- Reunión de Predicadores.....10
- Caminando con Jesús # 5 11
- Coordinadora
de Policías Cristianos (FEREDE)..... 12
- C. S. Lewis, del ateísmo a la fe....13
- Noticias y sugerencias 14

PRIMEROS PASOS DE LA LITURGIA CRISTIANA

Aun cuando el estilo de vida de la comunidad cristiana primitiva (judeocristiana) mantuvo la piedad religiosa veterotestamentaria, incluidos: la asistencia al templo (Hechos 10:9; 3:1); la observancia de las leyes de impureza, las fiestas, además del rito de la circuncisión (Hechos 15:27-29; 21:17-26), de lo cual Pablo mismo fue un seguidor (Hechos 18:18-21; 20:6), no obstante, la “liturgia” cristiana adquirió una forma particular y adecuada a la nueva fe, y se caracterizó profundamente por la simplicidad y la sobriedad, según se desprende del testimonio de Lucas (Hechos 2:42). La liturgia de cualquiera de las diferentes educaciones religiosas cristianas actuales es el resultado de un proceso en el tiempo, cada vez más complejo y más sacralizado. Nos estamos refiriendo concretamente a la liturgia del culto de adoración, especialmente dominical. Hay otras liturgias anexas de situaciones específicas, como las relacionadas con bautismos, dedicaciones, bodas, funerales, etc. que dejamos para el final de este artículo.

ELEMENTOS DE LA LITURGIA NEOTESTAMENTARIA (Culto)

La información que nos ofrece el Nuevo Testamento sobre la liturgia de las primeras comunidades cristianas es muy escasa. No obstante, sabemos que estas comunidades solían reunirse con el propósito concreto de la “eucaristía” –el partimiento del pan– (1 Corintios 10:16-22; 11:17-22; Hechos 2:42; 20:7 – el testimonio que ofrece la historia y la arqueología es abundante al respecto); que en esas reuniones litúrgicas también oraban (Hechos 2:42; 1 Corintios 14; 2 Tesalonicenses 3:1-2; y otros); que en aquellos cenáculos fraternos cantaban himnos a Dios (Efesios 5:18-20; Colosenses 3:16-17); que los cristianos ofrendaban de su dinero para la causa del evangelio (1 Corintios 9:1-14); que los cristianos se reunían para recibir instrucción de la doctrina apostólica (Hechos 2:42; Romanos 12:4-8; 1 Corintios 14:26-31; y otros); que, al menos en la iglesia de Corinto, estas reuniones estaban precedidas de un “ágape”, una comida fraternal, posiblemente por la influencia de las celebraciones de los sacrificios a los dioses, muy común en Corinto (1 Corintios 11:17-22); y que la comunidad cristiana se reunía para otras cosas más, según se deduce de los textos que aluden a los dones (1 Corintios 12:28-30; Romanos 12:6-8; Efesios 4:11-13; 1 Pedro 4:10-11). Y todo esto dentro de un orden (liturgia), como se desprende de la exhortación de Pablo (1 Corintios 14:26-31). En todo caso, la fe cristiana reclama un marco formal donde los creyentes puedan expresar solemnemente el reconocimiento de Dios como su Salvador y Señor, dirigir sus oraciones de acción de gracias y sus alabanzas. Y todo esto desde el recogimiento, el respeto y el orden debido; es decir, mediante la liturgia.

A la derecha,
representación
del cenáculo con
Jesús y sus
discípulos.



El ambiente de las reuniones de las primeras comunidades debió parecerse a estas llevadas a cabo durante el ministerio de Jesús.



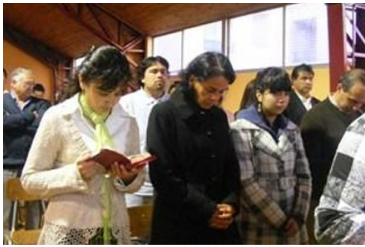
Arriba, liturgia de la Iglesia Ortodoxa Rusa.
A la derecha, liturgia de la Iglesia Católica Romana.



RIGIDEZ Y ANQUILOSAMIENTO DE LA LITURGIA

Una de las señas de identidad de la “iglesia verdadera” – según enseñamos las *Iglesias de Cristo*– es precisamente los elementos que forman el culto neotestamentario, que son exactamente CINCO: Santa Cena, Predicación o Enseñanza, Ofrenda, Alabanza y Oraciones. Ni uno más ni uno menos (!). Sin embargo, en ningún lugar de la Escritura se dice que el culto deba constar necesariamente de esos cinco elementos, aunque esos son los que podemos enumerar con un versículo de acá y otro de allá. Ahora bien, ¿podemos decir que el culto cristiano primitivo constaba escrupulosa y necesariamente de esos cinco elementos y, por lo tanto, de una liturgia cerrada? ¿Sería legítimo que la comunidad se reuniera para alabar a Dios, y sólo para alabar, sin partir el pan, pero sí ofrendar en dicha reunión de alabanza? ¿Está prohibido en algún lugar de la Escritura realizar lo dicho anteriormente? ¿Sería legítima la docencia, y solo la docencia, exenta de alabanza? ¿...? El lector puede hacer una larga lista de otras posibilidades. Pero en cualquiera de esas otras posibilidades estaría presente siempre algún tipo de liturgia, todas válidas y legítimas, porque no existe ninguna liturgia estricta y cerrada. Tampoco importaría el día o la hora en que se lleve(n) a cabo dicha(s) liturgia(s); el día es un formalismo tradicional influenciado por el Sabbath judío. ¡Dios hizo las liturgias, todas las liturgias, para el hombre, no el hombre para las liturgias! ¡Dios hizo el domingo, todos los domingos, para el hombre, no el hombre para el domingo! Y así...

El simple hecho de cerrar una lista de (cinco) elementos de la liturgia cristiana constituye un legalismo que está ausente en la letra y en el espíritu del Nuevo Testamento. Lo que Pablo dice en 1 Corintios 14 rompe cualquier concepto legalista acerca de la liturgia y, en general, de las reuniones cristianas. El solo hecho del “ágape” que practicaba la iglesia de Corinto, y que precedía al partimiento del pan, deshace cualquier legalismo acerca de la liturgia (1 Corintios 11:17-22); aquí Pablo no está condenando el “ágape” en sí, sino la manera en que lo desarrollaban (donde está implícito la subestima de los pobres por parte de los ricos en la comunidad; es decir, el problema era ético, no litúrgico). En Hechos 2:42; 4:32 sig.; 20:7 sig. el margen litúrgico es aún más amplio y, por lo tanto, más ambiguo, porque el énfasis recae en la "koinonía", que es otra manera de expresar la liturgia. Y un largo etcétera. En ninguna manera estamos sugiriendo la anulación del culto ni de la liturgia en la iglesia cualquiera que aquella sea. Estamos sugiriendo que la liturgia cristiana permite un espacio amplio a la creatividad.



En general, las Iglesias Evangélicas mantienen un cliché litúrgico tradicional y, a veces, monótono. Es el modelo que suelen seguir las Iglesias de Cristo.

CUANDO LA LITURGIA SE CONVIERTE EN UN FIN EN SÍ MISMO

Consideramos “restauromanía” al esfuerzo que hacen muchos líderes de las *Iglesias de Cristo* por mimetizar lo que ellos creen que fue el “culto cristiano” del primer siglo, cuando lo único que tienen es una información parcial de lo que pudo haber sido dicho culto. De cualquier manera, ninguna liturgia puede convertirse en la “seña de identidad” de la iglesia verdadera. Una liturgia en particular puede llegar a ser la seña de identidad de una Iglesia particular, pero esto es otra cosa. Cuando la liturgia se convierte en un fin en sí mismo (orden y forma), hemos perdido la esencia de la naturaleza de la iglesia: el “nuevo hombre” según Pablo (Efesios 4:23-24). Por esto decimos que “otra experiencia de la iglesia es posible desde el mensaje de Jesús”, porque la liturgia, si acaso, es solo el lado religioso del testimonio de la iglesia, pero la auténtica dimensión de ésta no termina en la liturgia, sino en su espiritualidad (Juan 4:23-24; Romanos 2:28-29; Gálatas 5:6).

Las comunidades carismáticas, en general, son las únicas donde se percibe cierta libertad en las expresiones litúrgicas



OTRA EXPERIENCIA DE LA IGLESIA ES POSIBLE DESDE EL MENSAJE DE JESÚS

Cuando en este boletín decimos que “otra experiencia de la iglesia es posible desde el mensaje de Jesús” (y lo seguiremos diciendo) no estamos diciendo que las Iglesias tengan que negar su liturgia, cualquiera que ésta sea. Queremos decir que esta liturgia no representa la esencia del evangelio. El reino de Dios, al cual se debe la iglesia, no consiste en la práctica de alguna liturgia particular, por muy bíblica o tradicional que ésta sea, sino en la nueva vida en Cristo (Colosenses 3:1-17; Efesios 4:24). La verdadera iglesia no es la que mimetiza una liturgia supuestamente neotestamentaria, cada domingo, sino la comunidad espiritual, que está compuesta por “hombres y mujeres nuevos” (espirituales). El evangelio de Jesús, porque es dinámico y dinamizante, asume la creatividad y la capacidad de innovación que generan los nuevos tiempos (¡Jesús mismo fue un innovador, rompió todos los convencionalismos de su época!). En EEUU se está apreciando cada vez más el fenómeno de iglesias “sin denominación”, formadas por personas que valoran la vida de fe por encima de la denominación --bautista, presbiteriano...-- (Protestante Digital). El legalismo --mimético-- es arcaico, falta de imaginación, inmovilista... Es poco eficaz en una sociedad cansada de religión y de liturgias. La esencia del evangelio es el “espíritu”, luego lo que no cambia es la “espiritualidad”; y ésta es la que hay que redescubrir y darle el protagonismo que nunca debió haber perdido. Hemos convertido las iglesias --y los cultos-- en meras expresiones religiosas dominicales (¡y denominacionales!). Lo esencial, la espiritualidad (el ser, el sentir y el vivir la fe) lo hemos cosificado en cinco elementos litúrgicos... ¡y hasta el próximo domingo!

E L PACK LITÚRGICO DE LA MISIONOLOGÍA

Otro aspecto, que necesitaremos volver a él en otro momento, es el que tiene que ver con la misionología de las *Iglesias de Cristo*. Esta misionología se caracteriza por el *pack* (lote) litúrgico que los “convertidos” deben aceptar además de la simple fe en el evangelio. O mejor dicho, este *pack* es el *leitmotiv* de nuestra evangelización (estoy generalizando). De hecho, una metodología de la evangelización de algunos evangelistas consiste en retar a las personas a considerar si “su” iglesia cumple con las “señas” de identidad de este *pack*. Si no se corresponde con este lote de señas de identidad, entonces está en la iglesia equivocada. De manera que la motivación del evangelista no es tanto que la persona llegue a saber que Dios le ama y que entregó a su Unigénito Hijo para el perdón de sus pecados, sino que se adhiera a la iglesia que reúne cada uno de los elementos litúrgicos “según” el Nuevo Testamento. ¡Más degradación evangelística no se puede concebir!

La liturgia como factor sacramental, terapéutico, lúdico...

En el boletín de septiembre, nº 9, hicimos una breve reflexión acerca de los ritos. Allí señalábamos la ineficacia de ellos para el "más allá". Pero en la nota introductoria hacíamos un reconocimiento de la importancia y la validez que ellos tienen en el marco de las ceremonias, es decir, de las liturgias, tengan éstas un carácter religioso o no, por su significado antropológico, pedagógico, religioso, psicológico, terapéutico... en la existencia humana para el "más acá". Aquí queremos dejar una breve semblanza a propósito de la "teología litúrgica del mensaje". Como hemos dicho más arriba, estas liturgias específicas, de las cuales no tenemos constancia en el Nuevo Testamento, y que la iglesia llevaría a cabo según los usos y las costumbres de la época, según el lugar, son susceptibles de cambios en la forma, como las demás liturgias.



Los datos arqueológicos que dan cuenta de los prístinos indicios de la cultura humana están siempre asociados a algún tipo de ritual que revela la trascendencia que aquellos humanos intuían de sí mismos. Uno de estos indicios son las inhumaciones con alguna clase de ritual funerario. En éste, en el ritual, debieron encontrar un alivio terapéutico por el dolor moral que suponía la ausencia del ser querido.



Donde alcanza, quizás, su clímax la liturgia es en la de carácter religioso-funerario. El desarrollo de la misma, especialmente cuando incluye alguna disertación sobre el significado de la muerte y, sobre todo, acerca de la esperanza de la vida: la resurrección, cumple con creces el propósito de ella.

No existe ningún pueblo que carezca de algún signo ritual, religioso o no, para dar sentido a su vida social, religiosa o política. Las liturgias –las ceremonias– forman parte de la cultura humana, de todas las culturas. Las ceremonias más lúdicas quizás sean las llevadas a cabo por el nacimiento de un niño, el enlace matrimonial... además de por el reconocimiento de algún logro, ya sea castrense, académico, deportivo... En todas estas situaciones, la liturgia cumple una función vital, necesaria y significativa.

Es de gran utilidad disponer con antelación de un buen manual litúrgico para la celebración de los diferentes acontecimientos que requieran de alguna ceremonia. Sobre todo si es funeraria: la gente no suele avisar cuándo va a partir. **R?**



MITOS

QUE ENSEÑAMOS EN LAS IGLESIAS DE CRISTO

12 El apelativo "cristiano" fue revelado por Dios

[Nota: Este mito no es compartido por todos los exegetas de las *Iglesias de Cristo*].

El apelativo "cristiano" goza de un reconocimiento histórico milenario y está siempre relacionado con la doctrina, el evangelio y la persona de Jesucristo. El sustantivo "cristiano" se deriva del título atribuido a Jesús en su versión griega: Cristo, que significa Ungido (en hebreo, Mesías). Tal fue el significado que adquirió dicho apelativo, que hoy sería imposible encontrar otro nombre que identificara mejor a los discípulos de Jesús. Pero, ¿cuándo fue la primera vez que los discípulos de Cristo fueron llamados "cristianos"? ¿Dónde fueron llamados por ese nombre? ¿Quiénes los llamaron así? ¿Por qué les llamaron por ese apelativo? ¿Era un nombre reservado divinamente para los discípulos de Cristo? ¿Lo adquirieron para sí los mismos discípulos de Jesús? ¿...?

El sustantivo "cristiano" aparece sólo tres veces en el Nuevo Testamento. ¿Curioso, no? La primera, cuando Lucas explica que "a los discípulos se les llamó cristianos por primera vez en Antioquía" (Hechos 11:26). La segunda, en boca de Agripa (¿con ironía?), cuando declaró ante Pablo que por poco le persuadía "a ser cristiano" (Hechos 26:28). Y, la tercera, muy posterior cronológicamente en el tiempo, la usa Pedro exhortando a los creyentes a que no se avergüencen si padecen "como" cristianos (1 Pedro 4:16). Al menos hasta que en Antioquía los discípulos fueron llamados "cristianos", el término que Lucas usa en Hechos para referirse a ellos es generalmente el de "discípulos" (30 veces) o "hermanos" (unas 32 veces) También "creyentes", "santos" o "elegidos". Y para referirse a las "creencias" (o mejor: estilo de vida) de los discípulos, Lucas usa el sugerente nombre de "Camino" seis veces (Hechos 9:2; 19:9, 23; 22:4; 24:14, 22)

¿QUIÉNES LLAMÓ CRISTIANOS, POR PRIMERA VEZ, A LOS DISCÍPULOS?

Sabemos por Lucas dónde llamaron "cristianos" a los discípulos por primera vez: en Antioquía de Siria (Hechos 11:26), ¿pero quiénes comenzaron a llamarlos por ese nombre? ¿Fueron, quizás, los judíos residentes en Antioquía? ¿Fueron los gentiles, como un apodo, con algún sentido peyorativo? ¿Fueron los mismos cristianos antioquenos que optaron llamarse a sí mismos "cristianos"? ¿Fue Dios mismo, por revelación?

SE LES LLAMÓ CRISTIANOS

Hechos 11:26



El apelativo "cristiano" no es probable que fuese dado por los judíos, toda vez que este sustantivo proviene de "Cristo", y eso hubiera sido como reconocer a Jesús como el Mesías (Vine); por otro lado, según Lucas, los creyentes eran conocidos por los judíos como "la secta de los nazarenos" (Hechos 24:5). Tácito –citado por W. E. Vine– dice: "El vulgo les llama cristianos. El autor u originador de esta denominación, Christus, fue, en el reinado de Tiberio, ejecutado por el Procurador Poncio Pilato" (Anales xv. 44) Según este testimonio de Tácito, quienes llamaron "cristianos" a los discípulos fue "el vulgo". Por otro lado, no hay ninguna evidencia, ni interna ni externa, de que los mismos discípulos se llamaran a sí mismos "cristianos". ¿Cómo entender, si no, que este sustantivo aparezca sólo en tres ocasiones en todo el Nuevo Testamento, en contextos tan diferentes, si ese nombre hubiera tenido algún origen divino o fuese tomado por los mismos discípulos?

AGRIPA USÓ EL TÉRMINO "CRISTIANO" (Hechos 26:28)

El hecho de que Agripa usara este apelativo indica que para estas fechas, el nombre cristiano ya empezaba a correr de boca en boca por el vulgo. En cuanto al uso que Agripa hace de este término, ni el talante de esta persona, ni el contexto en que se dio, ni la época temprana en que ocurrió, favorece la idea de que fuera usado en sentido positivo. El apelativo "cristiano" no gozaba todavía de la honra y el significado que llegó a tener entrado ya el siglo segundo. En la literatura patristica temprana ya se usa el nombre cristiano como testimonio de fe, con el sentido que lo usamos hoy. Policarpo (69-155), obispo de la iglesia de Esmirna, martirizado en Roma, testificó ante el procónsul de esta manera: "Si supones, en vano, que voy a jurar por el genio del César, como dices, y haces ver que no sabes quién soy, te lo diré claramente: soy cristiano".

PEDRO USÓ EL TÉRMINO "CRISTIANO" (1 Pedro 4:16)

El uso que Pedro hace de este término, como advierte también Vine, lo hace "desde el punto de vista del perseguidor", es decir, desde el lenguaje del vulgo. El contexto es clarificador: "ninguno de vosotros –dice el Apóstol– padezca como homicida, o [como] ladrón, o [como] malhechor... pero si alguno padece como cristiano, no se avergüence" (1 Pedro 4:15-16) [la cursiva y el encorchetado son nuestros] Es decir, Pedro reconoce el apelativo con el cual los de afuera llamaban a los discípulos.

Pues bien –dice el Apóstol-, si padecéis que no sea en calidad de homicida, de ladrón, etc., sino *como* "cristianos". Qué duda cabe, por otro lado, que este apelativo empezó a tomar carta de naturaleza y a adquirir un sentido honroso dentro del cristianismo. Pero al principio no fue así.

"SE LES LLAMÓ" CRISTIANOS (Hechos 11:26)

¿Introduce algún matiz semántico la raíz verbal del idioma griego en esta frase que implique alguna determinación divina? Hay quienes han usado la semántica del término griego "Χρηματίσαι" para decir que el nombre "cristiano" fue dado específicamente por Dios mismo, de forma revelada: "Muchos se sorprenden al saber que el nombre "cristiano" fue dado a los creyentes por revelación de Dios" (<http://buscad.com/cristianismo-puro/cp-origen-nombre-cristiano.html>). Esto lo deducen de la raíz griega en que se escribió el texto original.

La Concordancia Analítica Griega del Nuevo Testamento expone las nueve ocasiones donde aparece la raíz verbal "χρηματιζω" (chrematizo) con las siguientes traducciones: "ha recibido instrucciones" (Hechos 10:22), "había sido revelado" (Lucas 2:26), "se les advirtió" (Hebreos 8:5), "que los amonestaba" (Hebreos 12:25), "se les llamó" (Hechos 11:26), "será llamada" (Romanos 7:3), "avisado por revelación" (Mateo 2:22; Hebreos 11:7) y "siendo avisado por revelación" (Mateo 2:12).

W. E. Vine, el erudito en el idioma griego que venimos citando, dice que en el caso de respuestas oraculares, la palabra se deriva de "chresmos", un oráculo. Pero en Hechos 11:26 y en Romanos 7:3 se traduce por "se les llamó" y "será llamada" respectivamente, y Vine dice que este verbo significa ocasionalmente "ser llamado o nombrado", y son los únicos pasajes donde tiene este significado. Continúa diciendo que la palabra traducida "se les llamó" en Hechos 11:26 se podría usar en el original indistintamente de un nombre adoptado por uno mismo o dado por otros. Es decir, que de esa raíz verbal, en este texto, podemos deducir que a los discípulos les llamaron "cristianos" los mismos que formaban la iglesia, los de fuera de la iglesia, los ángeles desde el cielo o los demonios desde el infierno... Willian Barclay dice comentando este texto que "esta palabra comenzó siendo un mote", y continúa diciendo que "por medio de sus vidas [los creyentes] lo convirtieron en un nombre que dejó de ser despectivo para significar coraje y amor por virtudes admiradas por todos los hombres". Y el Comentario Exegético y Explicativo de la Biblia dice que "este nombre tuvo su origen no dentro, sino fuera de la iglesia... por los paganos de Antioquía".

En cualquier caso, nos preguntamos si la palabra "*adúltera*" de Romanos 7:3 también fue usada por primera vez por una revelación de Dios (!).

¿POR QUÉ SE LES LLAMÓ CRISTIANOS A LOS DISCÍPULOS?

W. E. Vine continúa comentando esta palabra y dice que "las personas recibían nombres en base de la naturaleza de sus ocupaciones", y cita Hechos 11:26 y Romanos 7:3. A los *herodianos*, por ejemplo, se les llamaba así porque eran partidarios de Herodes. ¿Tan maravilloso es que a los discípulos de Antioquía les llamaran "cristianos" toda vez que su mensaje radicaba esencialmente en la persona de Cristo? Esto indica que aquellos discípulos eran persistentes en su testimonio de fe relacionado siempre con una persona: Cristo ¿Es raro, entonces, que la gente, "el vulgo" según Tácito, les relacionaran con la persona que predicaban y les llamaran por un nombre derivado de dicha persona?

EL NOMBRE "CRISTIANO" HOY

Qué duda cabe que la historia ha dignificado el nombre de "cristiano" y hoy lo usamos con el sentido que adquirió ya en el primer siglo; es decir, para honrar a Cristo, de donde se deriva. Ahora bien, decir que **es** el nombre "único" con el que debemos ser conocidos y con el cual ser identificados de manera exclusiva y excluyente, porque Dios lo ha determinado así, resulta un poco atrevido. Tanto como sustantivo o como adjetivo, lamentablemente, el término cristiano es usado hoy por múltiples denominaciones y organizaciones que, a veces, por su mal testimonio lo deshonran. ¡Pero qué le vamos a hacer! Por este mismo motivo, algunos han preferido denominarse con el nombre de "Hermanos". Y precisamente por denominarse así, también se les ha criticado, a pesar de ser un nombre "bíblico" y "neotestamentario". **R?**

CRISTIANO

QUE
PROFESA
LA FE
CRISTIANA

¡Simplemente!



¡LA TIERRA NO ES PLANA!

Nota: Todo lo que sigue en este artículo debe leerse a la luz de la presente nota introductoria: Creemos en la familia. La familia, a secas. Ésta, en cualquier latitud del planeta, de cualquier época de la historia, ha sido y sigue siendo la estructura básica social que ofrece la cohesión que necesita la sociedad, cualquier sociedad. El desarrollo, la evolución social y la subsistencia de cualquier civilización han sido posibles gracias a esta cohesión familiar. En todo caso, hemos de tener en cuenta lo siguiente: a) El modelo de familia no ha sido –ni es– único ni el mismo siempre y en todo lugar; b) La Biblia registra diversos modelos de familia sin condenar ninguno de ellos; c) Existen otros modelos de familia, milenarios, que no llevan implícito ninguna dinámica autodestructiva ¡y no son cristianos!

PRECEDENTES DE LA FAMILIA CRISTIANA



Independientemente de las razones y los argumentos que se quieran citar, lo cierto es que, en toda la historia del pueblo de la Biblia, desde Abraham hasta la época apostólica, la familia fue polígama, como en todo el entorno geográfico del mundo antiguo. La poliginia fue una institución política ancestral, practicada por los clanes del pueblo hebreo: Abraham (Génesis 16:1 sig.; 25:6), Jacob (éste tuvo por esposas a las hermanas Lea y Raquel, que, a la vez, eran primas hermanas suyas; y, además, tuvo dos concubinas: Bilha y Zilpa, siervas respectivas de dichas hermanas: Génesis 29:20-29; 35:22-26). Esta institución fue aceptada y regulada por la constitución sinaítica (Deuteronomio 24:1 sig.), si bien prohibió casarse con dos hermanas a la vez (Levítico 18:18). Gedeón, uno de los personajes más prominentes del período de los Jueces, tuvo "muchas mujeres" (Jueces 8:30), igual que David (2 Samuel 5:13). ¿Nos podemos imaginar a un hombre rodeado de varias esposas (o concubinas) y una gran prole al lado de sus respectivas madres? ¿Pues esa es la imagen que nos ofrece la familia "bíblica"! ¿Era aquella familia menos "cristiana" que la de nuestros días? ¿No era aquel Dios el mismo que el de ahora? ¿Influyó negativamente aquel modelo familiar, en cualquier aspecto, en los niños durante su crianza? ¿Fue aquel tipo de familia la causa de algún resquebrajamiento social? ¿...?

¿FAMILIA CRISTIANA?



LA FAMILIA CRISTIANA SEGÚN EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO

Confesamos sinceramente que cuando oímos la frase "familia cristiana", dependiendo del ámbito del que proceda, nos echamos a temblar. Nos referimos, por supuesto, a ámbitos religiosos. Porque, dependiendo de ello, esa familia "cristiana" puede ser una familia adecuada a las circunstancias de la evolución social, o puede ser una familia según el modelo particular que algún ámbito particular haya diseñado muy particularmente. Y tememos mucho que en ese diseño así elaborado siga siendo la mujer la que sale peor parada, como no podía ser de otra manera ("según la sempiterna *voluntad* de Dios", dicen!).

No hay mucho que indagar sobre este modelo de familia "cristiana". Se trata del consabido modelo patriarcal: la perenne minoría de edad y la tutela de la mujer bajo el "señorío" del varón, para empezar. Como este perfil fundamentalista protestante de subestima hacia la mujer le parecía poco al fundamentalismo católico, éste le añade la ornamentación que le faltaba reglamentando las intimidades de alcoba a los esposos católicos. Monseñor Demetrio Fernández González, obispo de Córdoba (España), con ocasión de la fiesta de la Sagrada Familia, en un largo vericuetto verbal, viene a decir que, en las relaciones sexuales entre esposos, el goce sexual no sea ajeno a la procreación, que es el fin único del acto sexual (*Voz del pastor* nº 265, 2/01/2011). Esta familia "cristiana", por lo tanto, debe abrir sus brazos a cuantos hijos "mande" Dios, pues sería poco menos que un "crimen" impedir la procreación de un nuevo ser, fruto del amor que los esposos se profesan. Y como broche final, nos suponemos, cada uno de los cónyuges debe soportar "cristianamente" los ocasionales (o sistemáticos) malos tratos de su otra parte, ya que el solo hecho de pensar en el divorcio, para acabar con dichos malos tratos, sería una "tentación" del demonio que hay que evitar. ¡Así que ya tenemos diseñado el modelo de la familia "cristiana"! La familia por la que tenemos que luchar, manifestándonos en las calles, bombardeando a la opinión pública con mensajes desde la prensa, la radio, la televisión y, sobre todo, desde el púlpito. Y, como contrapartida, dejar la imagen de los "laicistas" como tozudos enemigos de la civilización cristiana y pertinaces monstruos que intentan pervertir las ancestrales y buenas costumbres de nuestras tradiciones.

LA FAMILIA, HOY

En una sociedad plural, con ideologías políticas diferentes, con credos religiosos distintos, como es hoy la sociedad española, caben diversos tipos de familia siempre que estos estén regulados por las leyes emanadas de la Constitución del país. Así pues, desde un punto de vista constitucional, no existe un modelo de familia "cristiana". Existe simplemente la familia, compuesta por miembros que pueden ser creyentes de diferentes credos, o increyentes. Otra cosa es que los creyentes deseen vivir un modelo familiar de acuerdo a su credo religioso. La ley debe garantizar, y garantiza, la libertad que tienen los creyentes de cada credo, o increyentes, para vivir el modelo familiar que desean, siempre que este modelo no lesione los principios de los Derechos Humanos (Recordamos al lector la posibilidad, aunque sea remota en España, de una posible poligamia, como se está considerando actualmente en Canadá). La sociedad española, como otras del llamado mundo occidental, ha sufrido cambios muy significativos, en todos los órdenes. También en el familiar. Por el lado heterosexual, tenemos familias muy diversas: desde la monoparental, formada por un progenitor y su prole, o la formada por la pareja, provenientes de un divorcio, o la viudez, con los hijos habidos en sus anteriores matrimonios. Y no digamos de la atípica situación de un (normalmente) hombre que tiene descendientes con otra mujer distinta de la esposa legítima. A este tipo variopinto de familia debemos añadir la formada por personas célibes con cualquier tipo de parentesco entre ellas. Por el lado homosexual, tenemos parejas masculinas y parejas femeninas (éstas pueden tener hijos propios y las otras, posiblemente en un futuro, hijos adoptados). Ante esta realidad, los gobernantes, con la aquiescencia que les debe caracterizar, deben establecer leyes que garanticen los derechos y los deberes de los afectados al margen de la confesionalidad religiosa de cada uno. ¡Y esto solo lo puede llevar a cabo un Estado laico!

Todos estos diferentes "modelos" de familia, unos buscados y otros impuestos por las circunstancias, serán "cristianos" si sus miembros también lo son. ¿Quién ha dicho que una familia formada por dos personas divorciadas, con sus respectivos hijos, no es una familia cristiana? ¿Dónde está escrito que para formar una familia cristiana los padres tienen que estar casados con solo un cónyuge y los hijos haber sido concebidos de manera natural? ¿Dónde está escrito que los homosexuales⁽¹⁾ no pueden ser cristianos? ¿...?



El diseño de la familia "cristiana" que propone el fundamentalismo clasifica a los cristianos de "primera" y de "segunda" clase. No lo dicen expresamente, pero lo infieren con sus propuestas: El divorcio es un pecado, casarse en segundas nupcias es un pecado mayor. Otro pecado es mantener relaciones sexuales sin el propósito de engendrar hijos (usar preservativos). Es pecado convivir en pareja sin haber pasado por el registro civil (pareja de hecho). Es pecado tener hijos sin casarse (familia monoparental)... Y como no pueden negar que son "cristianos" (porque confiesan creer en Jesucristo), se les relega a cristianos de "segunda" categoría. Los de "primera" son los que responden fielmente al diseño de la familia "cristiana" que el fundamentalismo propone. R?

(1) Respecto a la homosexualidad, creemos que el fundamentalismo religioso, de cualquier signo, está cometiendo un grave error al incluir a todos los homosexuales en el mismo saco, lo cual es poco objetivo, poquísimo científico y escandalosamente anticristiano.

EN UN MUNDO EN CAMBIOS...



Por diferentes motivos, cada día es más común la familia monoparental (un solo progenitor o adoptante).



La presencia de los anticonceptivos distinguió los conceptos de sexualidad y maternidad.



La restauración de la democracia en España reconoció el divorcio ... reforzando con ello la libertad individual y la capacidad de elección del individuo.



Factores especialmente socio-económicos retrasan la paternidad voluntaria de las parejas

El acceso de la mujer a la universidad y su incorporación al trabajo cualificado rompió el mito de "profesión: sus labores"



la Constitución española de 1978 reconoció la igualdad entre hombres y mujeres.

Las leyes reconocieron y garantizaron la validez de la pareja de hecho



La despenalización de la homosexualidad permitió que gays y lesbianas exhibieran sin tapujos su orientación sexual y se les reconociera el estatus legal de pareja.

...LA IGLESIA DEBE SER UNA ENFERMERA ENFERMA

LAS PIEDRAS HABLAN...

El reino arameo de Damasco (y II)

Al importante rey Hazael de Damasco, que fue ungido por el profeta Eliseo le sucedió su hijo **Ben Hadad-III**, como indica 2Reyes 13:24 y del que tenemos información arqueológica en textos asirios y en la estela aramea de Zakur, descubierta en Afis a 45 kms de Alepo. La estela describe la victoria del rey Zakur de Hamat, sobre una coalición de reyes que liderada por Ben Hadad-III le llegaron a sitiar. Esta derrota de Damasco por Hamat, inició un punto de inflexión en la influencia de este reino en la región. Pues a esta derrota se le unió las que le infringió el rey Joás de Israel según 2Reyes 13:25 y sobre todo la incursión asiria de Adad-Nirari III, que lo debilitó y sometió a tributo, según consta en la estela de Tell al-Rimah, que también nombra al rey Joas de Israel. Texto de la inscripción de Zakur (Jacques Briend):

“Estela que levantó Zakur, rey de Hamat y Lassh,... Entonces Bar Hadad, hijo de Hazael, rey de Aram, reunió contra mí (¿dieciséis?) reyes...”

El poder militar de Damasco había disminuido y el hijo de Joás, el rey Jeroboam-II volvió a recuperar los antiguos territorios de Israel como indica 2Reyes 14:25,28. Del periodo de este rey de Israel, disponemos más información sobre Damasco en los registros de la campaña asiria del 773 aC contra Ben-Hadad-III. El último rey de Aram-Damasco, **Resín**, aparece en los anales asirios de Tiglat-Pileser-III pagándole tributo junto con el rey de Israel Menahem, coincidiendo con 2Reyes 15:19-20. Texto de la inscripción (Jacques Briend):

“A los reyes del país de Hatti, de los arameos... Resín (Ra-qi-a-nu) de Damasco, Menajén de Samaria ...impuse sobre ellos impuesto y tributo: plata, oro, estaño ...”

Posteriormente al pago de estos tributos, Resín se unió con el rey Pécah de Israel para formar una coalición antiasiria. Intentaron por la fuerza involucrar al reino de Judá, y llegaron incluso a poner sitio a su capital, Jerusalén. Pero su rey Acaz pidió ayuda al soberano asirio Tiglat-Pileser-III, pagándole con los tesoros del templo como indica 2Reyes 16:5-9. La reacción asiria contra la coalición no se hizo esperar, aprovechó la ocasión para realizar varias campañas militares en la región Siria-Palestina, de la que tenemos referencia en sus anales. Primero infringió a Resín una grave derrota en el 733 aC, dejando reducido su reino a la ciudad de Damasco. Texto de la inscripción (Jacques Briend):

“... Él, para salvar su vida, huyó en solitario y entró por el portón de su ciudad... Puse mi campamento entorno a su ciudad durante 45 días; le encerré como un pájaro enjaulado... Destruí 591 ciudades [...] de los 16 distritos de Damasco...”



Crónicas de Tiglat-Pileser-III

Una segunda intervención de Tiglat-Pileser III al año siguiente, hizo desaparecer el reino arameo de Damasco. Dio muerte a su rey Resín y su territorio fue convertido en provincia asiria, gobernada directamente por sus funcionarios.

Mientras, en Israel, de acuerdo con 2Reyes 15:27-30, su reino quedaba reducido a los alrededores de su capital, Samaria, perdiendo el resto de las ciudades. Mataron al rey Pécah y pusieron en su lugar a Oseas, y la población sufrió la primera deportación de 13.520 israelitas a las provincias del imperio, como lo atestigua la inscripción (Jacques Briend):

“... devolví al territorio de Azur el vasto [país de BitHaza il]i. Puse sobre ellos] (como) gobernadores [a mis altos funcionarios]... El país de Bit-Humria[...]conduje [a]Asiria al conjunto de sus gentes (?) [con su hacienda]. Derrocaron a Pécaj, su rey, y pusieron sobre ellos [como rey] a A usi (Oseas). Recibí de ellos 10 talentos de o[ro], 1000 (?)talentos de plata [como tributo anual].”*



Estela de Zakur

La interrelación del contexto sirio con Israel va más allá de los expresados enfrentamientos territoriales y tributarios. La influencia cultural se aprecia en ciudades conquistadas y específicamente lo observamos en el origen sirio de la arquitectura del templo de Salomón, como indica Jean Claude Margueron.

Los descubrimientos realizados en Siria muestran dos tipos de arquitectura templaria. Una de ella, presenta forma alargada, con una portada formada por un vestíbulo y dos columnas. La sala interior es alargada, subdividida en ocasiones en dos partes. En su interior se halla un altar y un podio contra el muro del fondo o un nicho donde está el sanctasanctorum. Hay bancos en el muro del fondo y a veces en los laterales. Esta distribución se eleva al III milenio aC, como se observa en los templos de Tell Khuera, y posteriormente en el I milenio aC, en Tell Taynat. Este último llamó la atención del arqueólogo Roland de Vaux, por su semejanza con el templo de Salomón.

Más reciente es el hallazgo del templo excavado entre 1980 y 1985 en Ain Dara al norte de Siria. Presenta una gran similitud en tamaño, distribución e incluso la decoración de las paredes interiores evoca la descripción realizada por la Biblia del templo construido por Salomón, formado por tres partes, el Ulam o vestíbulo, Hekal o lugar santo y Debir o lugar santísimo.

Para finalizar indicamos la influencia de la lengua aramea extendida por Oriente Próximo, llegando a ser la lengua administrativa del imperio aqueménida. Incorporó el alfabeto fenicio de 22 caracteres y desplazó a la escritura cuneiforme y a la lengua acadia. El propio Jesucristo hablaba arameo y un dialecto, el siríaco, es usado como lengua litúrgica por la iglesia de Siria. Actualmente aún quedan comunidades donde es usada, como en la localidad de Maalula, a cincuenta kilómetros de Damasco.

Francisco Bernal

<http://www.sentircristiano.com/arqueologia/arc-32-ElreinoarameodeDamasco-II.html>

SENTIR CRISTIANO: <http://www.sentircristiano.com/>

NACIDOS PARA MATAR Menores soldado en el Chad



"Aquí no hay nada que hacer; no hay trabajo, no hay colegio, no hay dinero y yo soy pobre. En el JEM [grupo armado de oposición sudanés] no me pagan, pero cuando combatimos tomamos cosas del enemigo". Lo cuenta un ex niño soldado que ahora vive en un campo de refugiados.

Allí, miles de niños y niñas a partir de los 10 años son usados para combatir en primera línea de fuego o para otras tareas con grupos armados... Hay muchos niños y niñas que son reclutados por la fuerza. A otros les convencer con la falsa promesa de poder salir de la pobreza. Algunos lo hacen para proteger a sus familias y otros intentan escapar de la violencia tras perder a sus seres queridos en ataques armados [...].

Amnistía internacional

<http://www.es.amnesty.org/index.php>

"Mirad que no menospreciéis a uno de estos pequeños..."
(Mateo 18:10).

REUNIÓN DE LÍDERES DE LAS IGLESIAS DE CRISTO EN ESPAÑA



Durante los días 24 al 26 de febrero de 2011 se llevó a cabo la reunión anual de líderes de las *Iglesias de Cristo* en España en el "Hotel Cabo Cervera", en Torrevieja (Alicante). El tema principal que vertebró esta cita fue el informe de la situación actual de las iglesias representadas en esta ocasión por sus respectivos líderes. Otro tema a destacar fue el análisis del Fondo Nacional. Además del tiempo dedicado a la convivencia, Genaro Redero, predicador en la iglesia en Ciudad Real; Emilio Lospitao, de la iglesia en Madrid, expusieron un devocional los días 24 y 25 respectivamente; Jesús Manzano, predicador de la iglesia en la capital de España, compartió una reflexión acerca de los principios básicos del ministerio. Mercedes Zardain, de la iglesia de Madrid, leyó el devocional correspondiente a Juan A. Monroy que, por motivos de salud, no pudo acudir a la cita. De la andadura de la página Web de las *Iglesias de Cristo* en España durante los primeros seis meses de vida dio cuenta su Webmaster, Hugo Alonso, predicador de la iglesia en Dos Hermanas (Sevilla). Se decidió llevar a cabo las próximas **Conferencias Nacionales** en el mismo hotel que el año pasado (*Hotel Cabo Cervera*) los días 28 al 31 de agosto del presente año. Por diferentes motivos, faltaron a la presente reunión los representantes de varias *Iglesias de Cristo* de la geografía española, así como el predicador de la iglesia en Oporto (Portugal), Adelino Silva, asistente habitual a estos encuentros. Desde aquí, un saludo muy especial a los líderes ausentes en esta reunión.

CAMINANDO CON JESÚS

POR GALILEA DE LOS GENTILES



5

“ENSEÑANDO EN LAS SINAGOGAS” (Mateo 4:23)

La sinagoga que conoció Jesús

Como ocurre hoy con el sustantivo “iglesia”, también ocurre con el término “sinagoga”. La iglesia no es el edificio, sino las personas que forman la comunidad. Así, sinagoga (con-currencia), etimológica y originalmente, significa cualquier “reunión de personas”. Pero se suele usar en referencia al edificio donde aquella se reúne. Pues bien, no existe un acuerdo entre los eruditos sobre el origen de la sinagoga como institución, pero se cree que se originó en la cautividad, como centro de reunión para la oración y la enseñanza de la Ley, en ausencia del templo. Después de la cautividad, la sinagoga se implantó en Palestina, y en toda la diáspora, con toda naturalidad y con el mismo propósito. Su implantación en Palestina ni suplió ni mermó la importancia y el significado del templo de Jerusalén, pero se hizo popular en cada ciudad o población con más de diez varones, requisito imprescindible para su institución. En el tiempo de Jesús, la sinagoga estaba organizada por una pluralidad de “ancianos” (presbiterio) donde uno de ellos era el “principal de la sinagoga” [ἀρχισυναγώγου] (Marcos 5:22, 35, 36, 38; Lucas 8:49; 13:14; etc.).

El ministerio de Jesús y la sinagoga

Nazaret, donde Jesús “se había criado”, y había ejercido el oficio de “carpintero”, contaba con una sinagoga. Además de asistir habitualmente (Lucas 4:16; Marcos 6:3). Jesús debió haberse ganado un especial reconocimiento de la gente en general, y de los ancianos en particular, pues cuando regresó a Nazaret le invitaron a leer y comentar la lectura, una costumbre típica del culto de la sinagoga (Lucas 4:16; ver Hechos 13:14-15). De hecho, Jesús continuó asistiendo a la sinagoga durante su ministerio, la cual se convirtió en un lugar de encuentro donde las gentes venían a él (Lucas 4:31), especialmente buscando curación a sus enfermedades (Marcos 3:1 sig.; 6:1-6; Lucas 6:6-11; 13:10-17); y allí enseñaba también (Mateo 4:23; Marcos 1:39; Lucas 4:44). En cualquier caso, el reconocimiento que Jesús se ganó como “Maestro” (Juan usa más *Rabí*), de parte de los escribas, los fariseos y los saduceos (Marcos 12:13-14, 18-19 sig.; ver Juan 3:1-2), tiene como marco de referencia la sinagoga (Marcos 1:21-22), que era el lugar donde se suponía que los “ilustrados” exponían los conocimientos adquiridos (por antítesis, ver Juan 7:14 y Hechos 4:13).

Sin embargo, es muy significativo que cuando Jesús frecuentaba Jerusalén sus actividades siempre se desarrollaran al aire libre, especialmente en los alrededores del templo, y no en alguna sinagoga (Juan 5:1 sig.; 7:14 sig.; 8:2; 10:22 sig. Mateo 26:55), aun cuando también las había (ver Hechos 6:9). Es muy probable que, a pesar de que su fama era conocida por doquier, los dirigentes de las sinagogas en Jerusalén no le invitaran a hablar por miedo a los principales sacerdotes. Recordemos que Nicodemo (un principal de ellos) “vino a Jesús de noche” (Juan 3:1-2), y que muchos en Jerusalén “no hablaban abiertamente de él, por miedo a los judíos” (Juan 7:13).

Jesús saca la sinagoga a la calle

Pero Jesús, a pesar de que utilizó la sinagoga como institución y como lugar físico para enseñar, trasladó esta docencia fuera de sus muros: el monte (Mateo 5:1 sig.), los alrededores del templo (Marcos 11:27 sig.) los caminos (Marcos 8:27 sig.) las casas (Marcos 2:1-2), una barca (Marcos 4:1 sig. Lucas 5:3)... Y esto, tanto a las multitudes (Mateo 15:10) como a personas individuales y sin distinción de sexo (Juan 4:7 sig. Lucas 10:38-39). Después de las sanidades de toda índole, la docencia fue la principal faceta del ministerio de Jesús, pues “para eso había venido” (Marcos 1:38).

La enseñanza de Jesús

Según los Evangelios, Jesús no pretendió enmarcar una nueva jurisprudencia religiosa basada en la casuística y la legalidad, como hacían los fariseos y los doctores de la ley de su época. Basta analizar las discusiones de Jesús con estos religiosos para percibir esta diferencia (Mateo 12:1-14; 23:13-26; Juan 8:1-11 y otros). La esencia de su enseñanza radicaba en sacar todo lo mejor del individuo a nivel personal e individual (Lucas 10:25-37); Jesús quería que la persona hallara la luz interior por sí mismo (Juan 8:10-11); que la vida espiritual no radicara en el simple cumplimiento de preceptos legales de una nueva ley (Marcos 7:1-23), sino que se fundamentara en la autorrealización personal y en la búsqueda de la voluntad del Padre como ideal (Sermón del Monte). Los docentes cristianos de hoy deberían aprender de la metodología, la dinámica y el fin de la docencia de Jesús, y hacer lo mismo que él. La vida espiritual que surge del conocimiento del evangelio no se rige por una nueva ley, salvo la ley basada en la libertad y en el amor (Santiago 2:12; Romanos 13:8). R?

COORDINADORA DE POLICÍAS CRISTIANOS

C
P
C (FEREDE)



Juan Manuel Nombela,
Director de la
Coordinadora de
Policías Cristianas.

La **Coordinadora de Policías Cristianas** (CPC), como su nombre indica, coordina la agrupación de cristianos evangélicos pertenecientes a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en el marco jurídico y legal de la *Federación de Entidades Religiosas Evangélicas de España* (FEREDE). Conscientes de esta doble condición, miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y Cristianos Evangélicos, como institución, aspiran a desplegar actividades de naturaleza estrictamente espiritual con tres objetivos claros: desarrollar el carácter cristiano según el espíritu del evangelio de Jesucristo, impregnar su profesión de este espíritu y transmitirlo a los demás. La CPC está en comunión, y participa en Convenciones Internacionales, con otras Coordinadoras Cristianas de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad de otros países.

Web: <http://www.policiascristianos.org/>

LOS NUEVE PUNTOS DE LA ACCIÓN POLICIAL

- La razón básica para que exista la policía es prevenir la delincuencia y el desorden.
- La capacidad de la policía para realizar sus funciones depende de la aprobación pública de las acciones policiales.
- La policía debe garantizar la cooperación voluntaria del público en el cumplimiento voluntario de la ley para poder asegurar y mantener el respeto del público.
- El grado de cooperación del público que puede ser asegurado disminuye proporcionalmente la necesidad del uso de la fuerza física.
- La policía busca conservar el favor del público no para atender a la opinión pública sino para demostrar constantemente un servicio de absoluta imparcialidad a la ley.
- La policía utiliza la fuerza física en la medida necesaria para garantizar la observancia de la ley o para restaurar el orden, sólo cuando el ejercicio de la persuasión, el consejo y la advertencia resultan ser insuficientes.
- La policía, a veces, debe de mantener una relación con el público que le da realidad a la tradición histórica de que la policía es el público y el público es la policía. Los policías deben ser los únicos miembros del público a los que se paga para dar tiempo completo de atención a los deberes que incumben a cada ciudadano en aras del bienestar de la comunidad y la existencia.
- La policía siempre debe dirigir sus acciones estrictamente hacia sus funciones y nunca para usurpar las facultades del poder judicial.
- La prueba de la eficacia policial es la ausencia de la delincuencia y el desorden, no la evidencia visible de la acción de la policía en el trato con él.

Sir Robert Peel



CLIVE STAPLES LEWIS

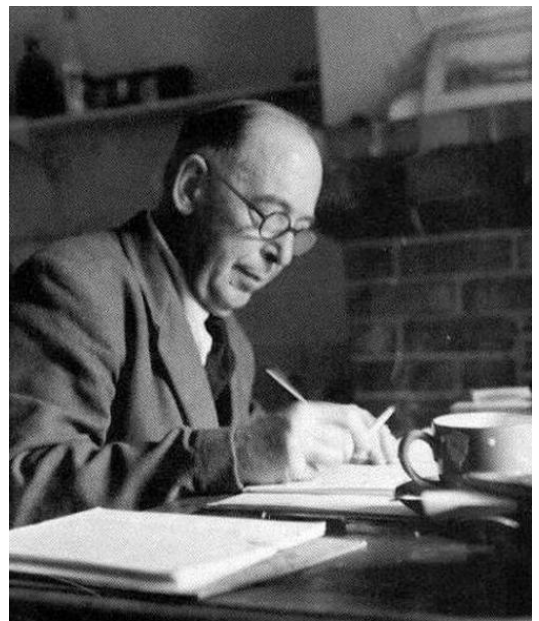
DEL ATEÍSMO A LA FE

C. S. Lewis, autor de "*Las crónicas de narnia*", durante las horas oscuras de su ateísmo, especialmente desde la temprana muerte de su madre, sentía el universo como un espacio terriblemente frío y vacío, donde la historia humana era en gran parte una secuencia de crímenes, guerras, enfermedades y dolor. "Si me piden –decía– que crea que todo esto es obra de un espíritu omnipotente y misericordioso, me veré obligado a responder que todos los testimonios apuntan en dirección contraria". Finalizó sus estudios con las máximas calificaciones y llegó a ser miembro del claustro de profesores del *Magdalen College*. En esta institución enseñó filosofía, pero el hegelianismo en el que militaba no le resultó muy útil a la hora de ejercer como tutor: "Un tutor –decía– debe aclarar las cosas, y yo no podía explicar el Absoluto de Hegel".

Cuando leyó de nuevo a Chesterton, Lewis vio tambalearse a su ateísmo. El profesor comenta que después leer "*El hombre eterno*" (*Everlasting Man*) de Chesterton, vio por primera vez toda la concepción cristiana de la historia expuesta de una forma que parecía tener sentido. Poco después que hubo terminado el *Everlasting Man* le sucedió algo mucho peor. A principios de 1926, recibió la visita del más convencido de todos los ateos, y éste le comentó, taciturno, "que las pruebas de la historicidad de los Evangelios eran sorprendentemente buenas" y que "eran extrañas esas majaderías de Frazer sobre el Dios que muere (...) Casi parece como si realmente hubiera sucedido alguna vez". Lewis confiesa: "Para comprender el fuerte impacto que me supuso tendrías que conocer a aquel hombre (que nunca ha demostrado ningún interés por el cristianismo). Si él, el cínico de los cínicos, el más duro de los duros, no estaba a salvo, ¿a dónde podría volverme yo? ¿Es que no había escapatoria?". Siente entonces que su Dios filosófico empieza a agitarse y a levantarse, se quita el sudario, se pone en pie y se convierte en una presencia viva. La filosofía deja de ser un juego lógico desde que ese Dios renuncia a la discusión y se limita a decir: "Yo soy el Señor".

Finalmente, por la festividad de la Trinidad de 1929 admitió en lo más profundo de su ser que Dios era Dios. Durante esta experiencia Lewis creyó ser el converso más desalentado y remiso de toda Inglaterra. "Hasta entonces –dice– yo había supuesto que el centro de la realidad sería algo así como un lugar. En vez de eso, me encontré con que era una Persona". Y el día que identifica a Jesucristo con esa Persona sabrá que ha recorrido todo el camino, y lo recordará siempre: "Me llevaban a Whipsnade una mañana soleada. Cuando salimos no creía que Jesucristo fuera el Hijo de Dios, y cuando llegamos al zoológico, sí. Pero no me había pasado todo el trayecto sumido en mis pensamientos, ni en una gran inquietud (...). Mi estado se parecía más al de un hombre que, después de dormir mucho, se queda en la cama inmóvil, dándose cuenta de que ya está despierto".

Bibliografía: "DIOS Y LOS NÁUFRAGOS"
José Ramón Ayllón,



Clive Staples Lewis

FRASES DE C. S. LEWIS

"El dolor es el megáfono que Dios utiliza para despertar a un mundo de sordos; porque somos como bloques de piedra, a partir de los cuales el escultor poco a poco va formando la figura de un hombre, los golpes de su cincel que tanto daño nos hacen también nos hacen más perfectos"

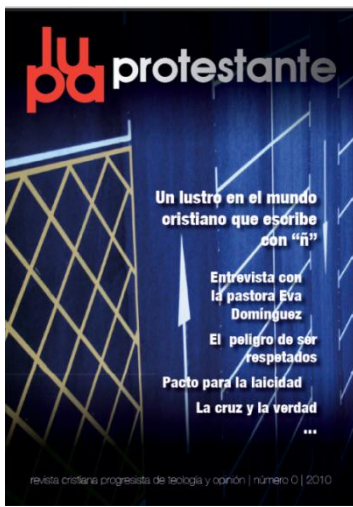
"Ningún hombre conoce lo malo que es hasta que no ha tratado de esforzarse por ser bueno. Sólo podrás conocer la fuerza de un viento tratando de caminar contra él, no dejándote llevar"

"Si buscas la verdad, podrás encontrar confort al final; si buscas confort, no encontrarás ni verdad ni confort"

"La tarea del educador moderno no es podar las selvas, sino regar los desiertos"

"Si no estudias teología, esto no querrá decir que no tengas ideas acerca de Dios, sino que tendrás muchas equivocadas"

<http://www.proverbia.net/default.asp>



LUPA PROTESTANTE

REVISTA CRISTIANA PROGRESISTA DE TEOLOGÍA Y OPINIÓN

Lupa Protestante nació, como Revista Teológica, durante el verano del año 2005 como un proyecto de **Ateneo Teológico**. Su objetivo era, y es, crear un espacio en la red donde se diera cauce al pensamiento teológico, bíblico y de opinión de un talante progresista y comprometido con la praxis y el mensaje de Jesús de Nazaret.

Lupa Protestante es, como su mismo nombre indica, de inspiración protestante pero abierta a un diálogo honesto y sincero con otras tradiciones cristianas y las religiones que pueblan nuestro mundo. Lupa Protestante hace suya una vocación ecuménica desde su identidad evangélica [...].

<http://www.lupaprotestante.com/index.php/identidad>

NÚMERO CERO DE LA REVISTA: <http://www.lupaprotestante.com/index.php/descargas/finish/4/3/0>

PROTESTANTE DIGITAL

DIARIO ON LINE

PROTESTANTE DIGITAL comienza una nueva andadura como diario *on line* con innovaciones muy bien recibidas. La portada principal expone las noticias más importantes de la actualidad por secciones (Cultura, Sociedad...) las cuales cuentan con su propia portada que recogen diversos artículos relacionados con dicha sección. Pueden visitar este diario en el siguiente enlace:

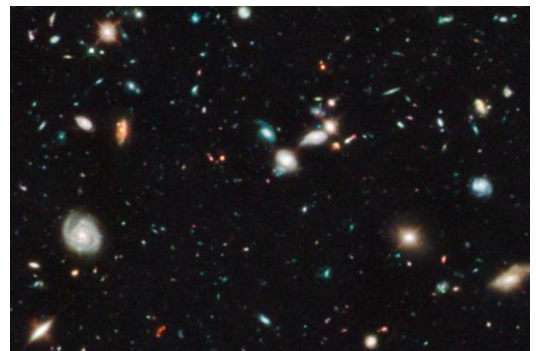
<http://www.protestantedigital.com/ES/Portada/>



EL UNIVERSO SIGUE VIVO

[...] La instalación hace dos años de una cámara avanzada en el *Hubble* inició una nueva era en las observaciones astronómicas de galaxias muy lejanas, en el infrarrojo próximo. La última imagen del espacio profundo obtenida por esta cámara (de una pequeña porción del cielo) proporcionó las primeras galaxias observadas cuando solo habían pasado 600 millones de años desde el Big Bang o Gran Explosión que dio origen al Universo.

Ahora, en esa misma imagen, los astrónomos han encontrado una galaxia todavía más joven. Además, las observaciones permiten conocer el ritmo de formación de estrellas en esta época. Los autores concluyen que este ritmo se aceleró mucho entre los 500 y los 700 millones de años, lo que implica que fue una era en la que las galaxias evolucionaron muy rápidamente [...].



Zona de la imagen del espacio profundo obtenida por el *Hubble*, en cuyo centro está la galaxia más lejana detectada hasta ahora.

NASA/ ESA/UNIVERSITY OF CALIFORNIA

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Hubble/detecta/galaxia/lejana/observada/ahora/elpepusoccie/20110126elpepusoc_14/Tes

ENLACES DE INTERÉS

Seminario Reina Valera:

<http://www.seminarioabierto.com/Default.htm>

La Verdad para Hoy: <http://www.biblecourses.com/>

Escrituras (patrística, apócrifa...): <http://escrituras.tripod.com/>

Historias de la ciencia: <http://www.historiasdelaciencia.com/>

¡Restauromania...? es un boletín personal e independiente. Tiene como objeto de estudio la identidad y las doctrinas esenciales de la Iglesia nacida de la predicación apostólica a la luz del Nuevo Testamento. Para ello, apuesta por una hermenéutica que contextualice los postulados de los textos bíblicos en el entorno espacio-temporal de las instituciones políticas contemporáneas de la comunidad cristiana primitiva.

Blog: <http://restauromania.wordpress.com>

E-mail: jnn316@hotmail.com

